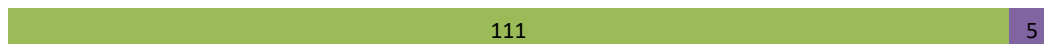


令和2年度 第4学年「医療プロフェッショナリズムⅢ」授業評価アンケート

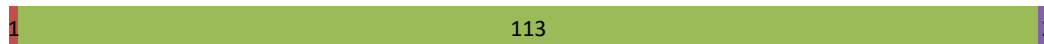
設問1. 講義全体のレベルは適切でしたか (平均:3.0)

1: 橙. やさすぎる(0%) 2: 赤. (0%) 3: 緑. 適切(96%) 4: 紫. (4%) 5: 青. 専門的すぎる(0%)



設問2. 講義全体を平均すると、進み具合(スピード)は適切でしたか (平均:3.0)

1: 橙. 遅い(0%) 2: 赤. (1%) 3: 緑. 適切(97%) 4: 紫. (2%) 5: 青. 速い(0%)



設問3. 講義全体の学習内容の量は怎么样了か (平均:3.1)

1: 橙. 少ない(0%) 2: 赤. (0%) 3: 緑. 適切(90%) 4: 紫. (7%) 5: 青. 多い(3%)



設問4. 講義全体の流れは怎么样了か (平均:3.3)

1: 橙. まとまりにかける(0%) 2: 赤. (2%) 3: 緑. 適切(74%) 4: 紫. (13%) 5: 青. よく構成されている(11%)



設問5. 講義全体の資料の内容は怎么样了か (平均:3.3)

1: 橙. 理解しにくいものが多い(1%) 2: 赤. (3%) 3: 緑. 適切(71%) 4: 紫. (13%) 5: 青. 理解しやすいものが多い(12%)



令和2年度 第4学年「情報科学Ⅲ」授業評価アンケート

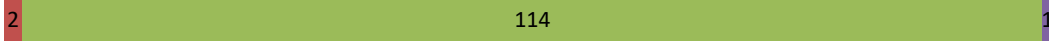
設問1. 講義全体のレベルは適切でしたか (平均:3.1)

1: 橙. やさしすぎる(0%) 2: 赤. (0%) 3: 緑. 適切(95%) 4: 紫. (4%) 5: 青. 専門的すぎる(1%)



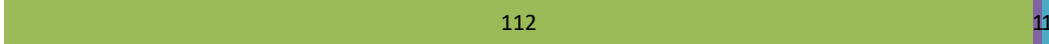
設問2. 講義全体を平均すると、進み具合(スピード)は適切でしたか (平均:3.0)

1: 橙. 遅い(0%) 2: 赤. (2%) 3: 緑. 適切(101%) 4: 紫. (1%) 5: 青. 速い(0%)



設問3. 講義全体の学習内容の量はどうでしたか (平均:3.1)

1: 橙. 少ない(0%) 2: 赤. (0%) 3: 緑. 適切(99%) 4: 紫. (1%) 5: 青. 多い(1%)



設問4. 講義全体の流れはどうでしたか (平均:3.4)

1: 橙. まとまりにかける(1%) 2: 赤. (3%) 3: 緑. 適切(73%) 4: 紫. (6%) 5: 青. よく構成されている(16%)



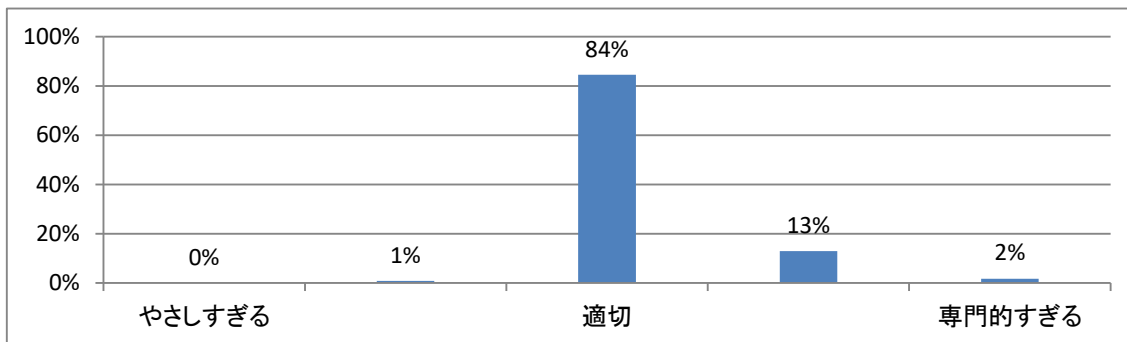
設問5. 講義全体の資料の内容はどうでしたか (平均:3.4)

1: 橙. 理解しにくいものが多い(1%) 2: 赤. (2%) 3: 緑. 適切(74%) 4: 紫. (4%) 5: 青. 理解しやすいものが多い(17%)

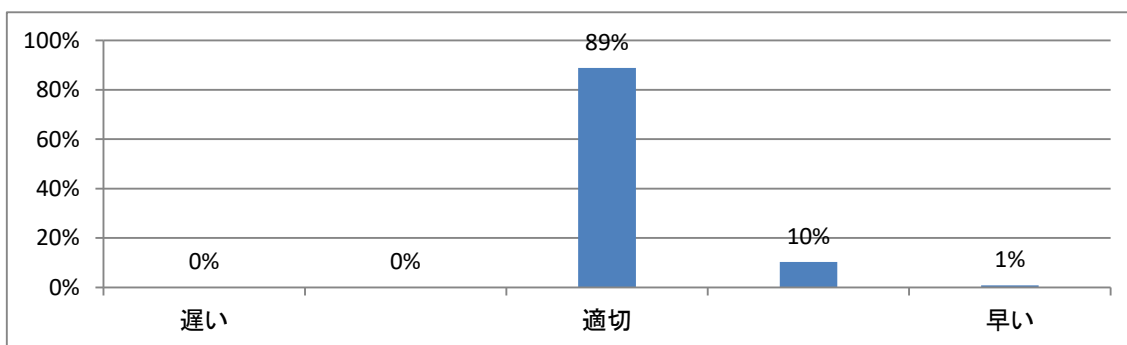


令和2年度 第4学年臨床医学Ⅱ「皮膚系」講義アンケート

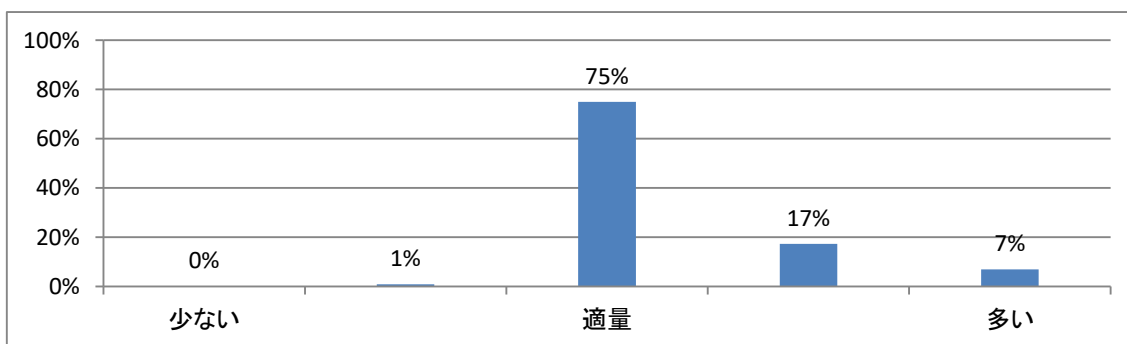
Q1. 講義全体のレベルは適切でしたか（平均:3.2）



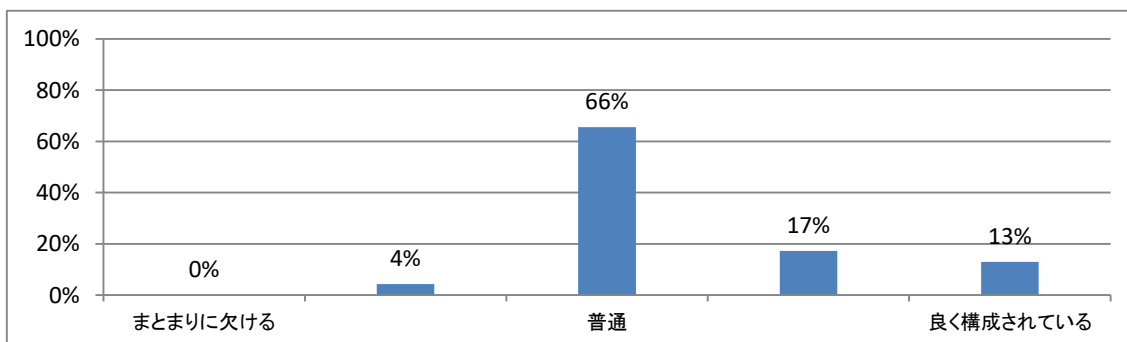
Q2. 講義全体を平均すると、進み具合(スピード)はどうでしたか（平均:3.1）



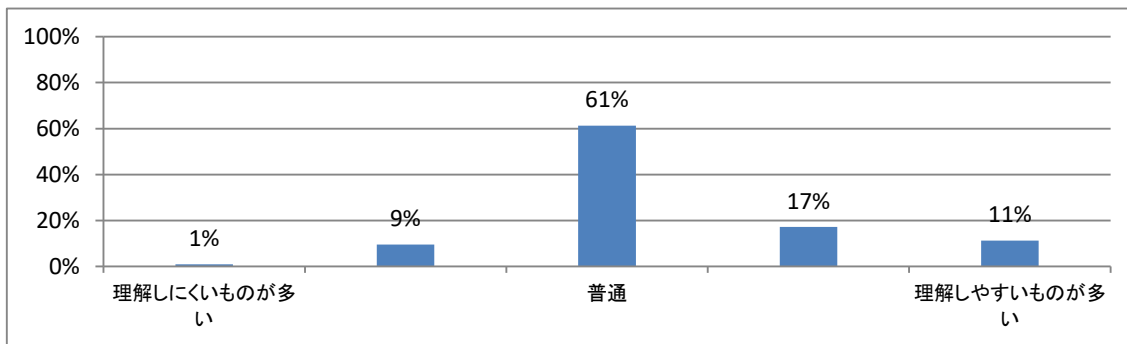
Q3. 講義全体の学習内容の量はどうでしたか（平均:3.3）



Q4. 講義全体の流れはどうでしたか（平均:3.4）

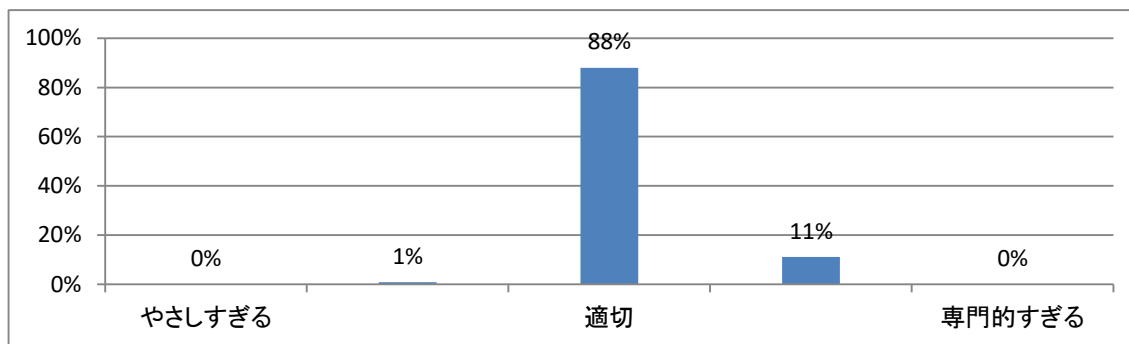


Q5. 講義の資料の内容はどうか (平均:3.3)

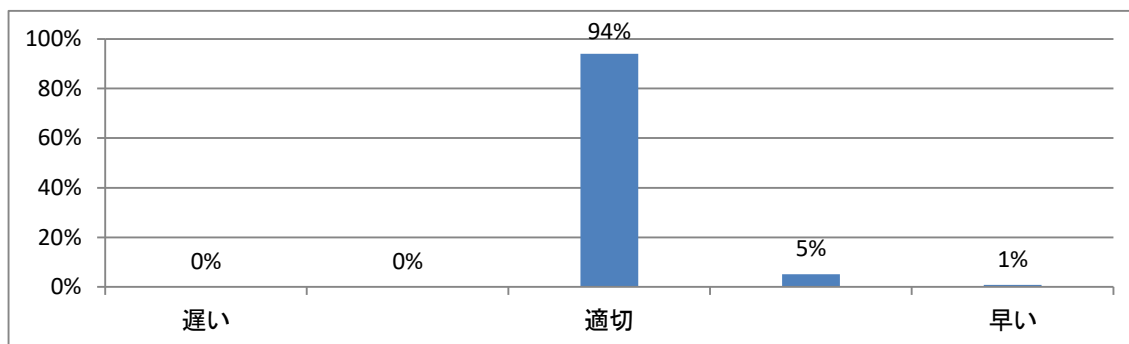


令和2年度 第4学年臨床医学Ⅱ「耳鼻・咽喉・口腔系」講義アンケート

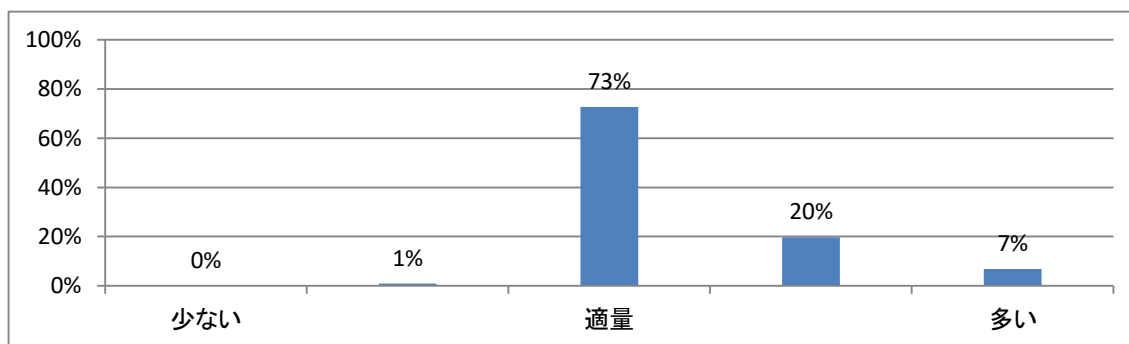
Q1. 講義全体のレベルは適切でしたか（平均:3.1）



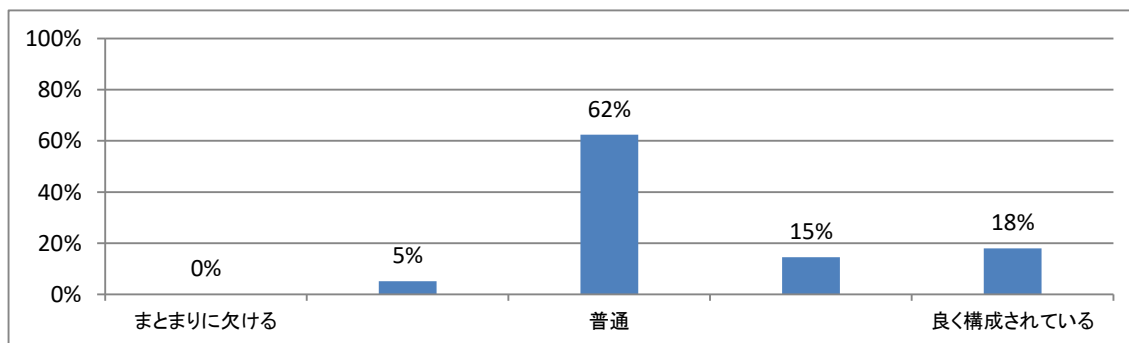
Q2. 講義全体を平均すると、進み具合(スピード)はどうか（平均:3.1）



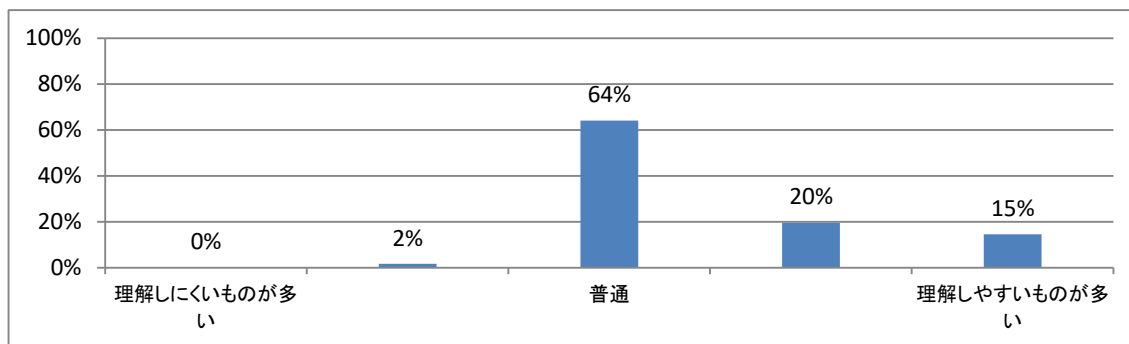
Q3. 講義全体の学習内容の量はどうか（平均:3.3）



Q4. 講義全体の流れはどうか（平均:3.5）

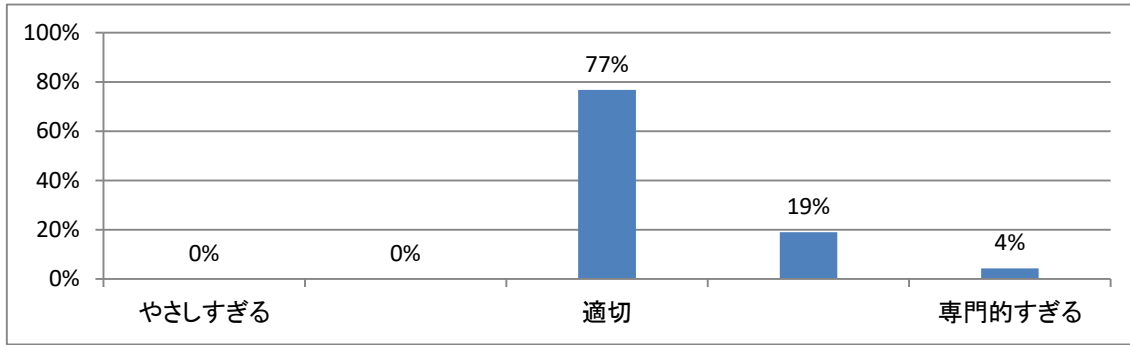


Q5. 講義の資料の内容はどうでしたか (平均:3.5)

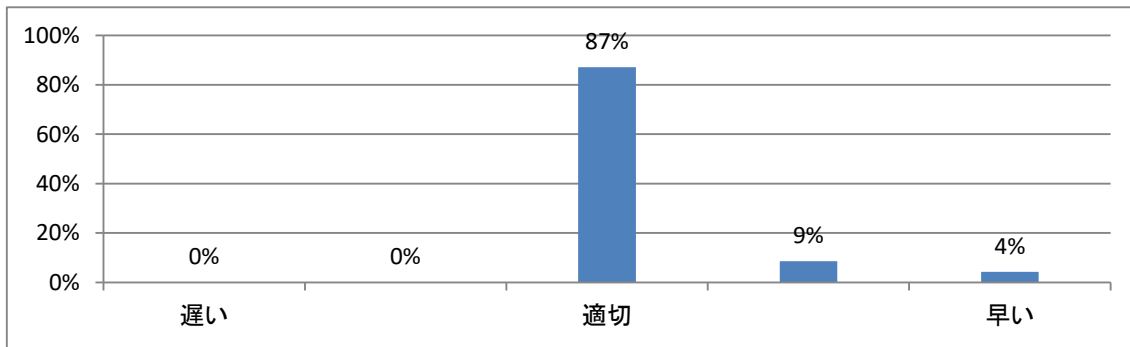


令和2年度 第4学年臨床医学Ⅱ「麻酔」講義アンケート

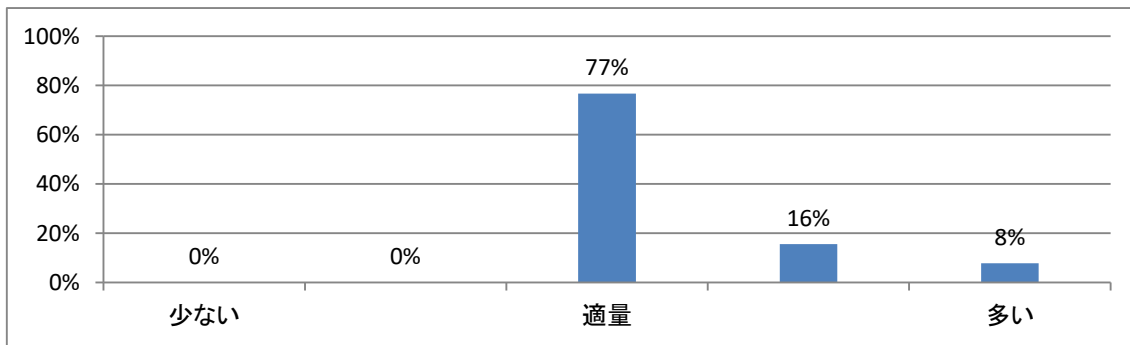
Q1. 講義全体のレベルは適切でしたか（平均:3.3）



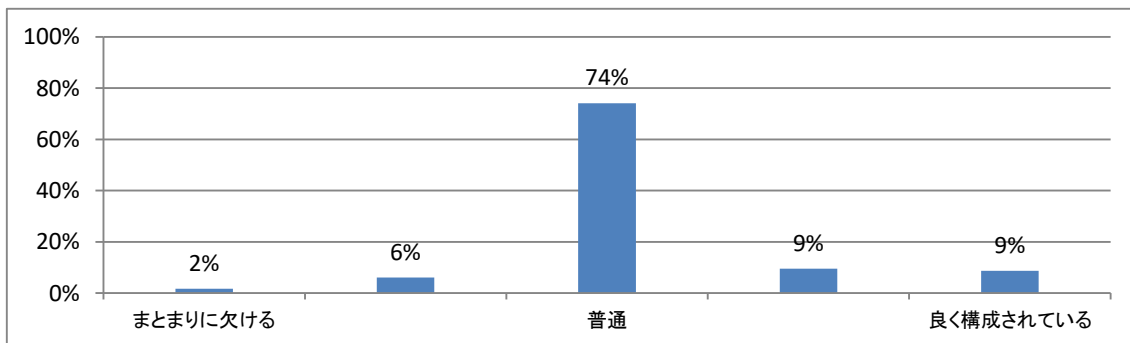
Q2. 講義全体を平均すると、進み具合（スピード）はどうか（平均:3.2）



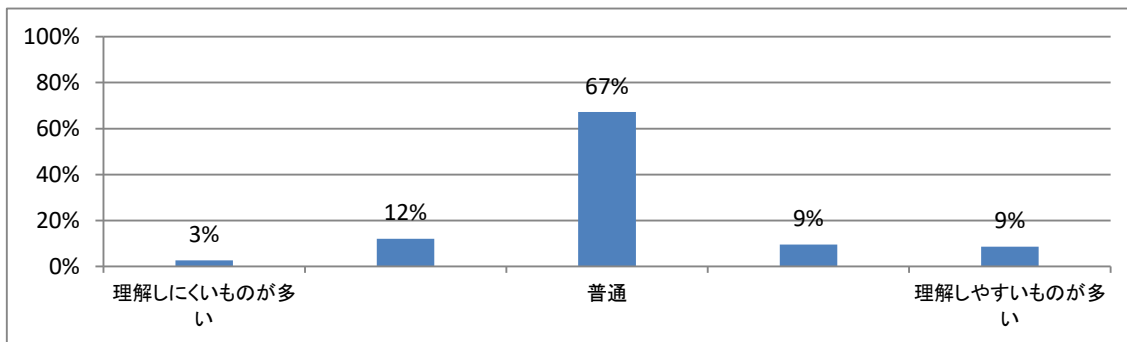
Q3. 講義全体の学習内容の量はどうか（平均:3.3）



Q4. 講義全体の流れはどうか（平均:3.2）

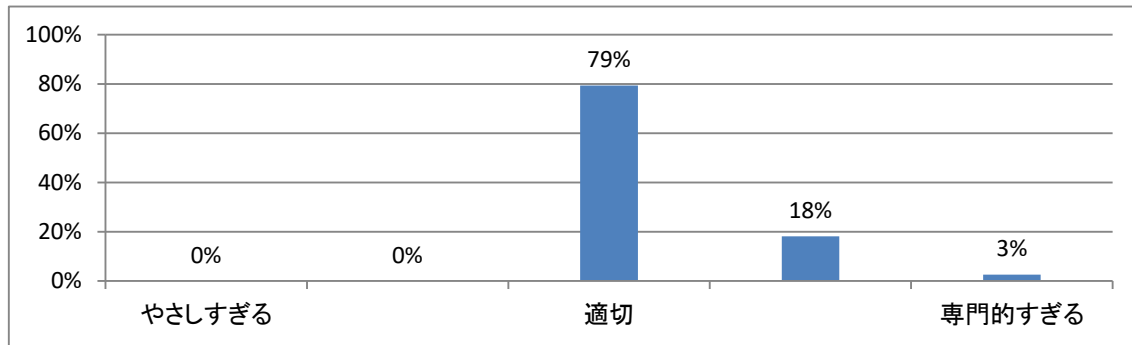


Q5. 講義の資料の内容はどうでしたか (平均:3.1)

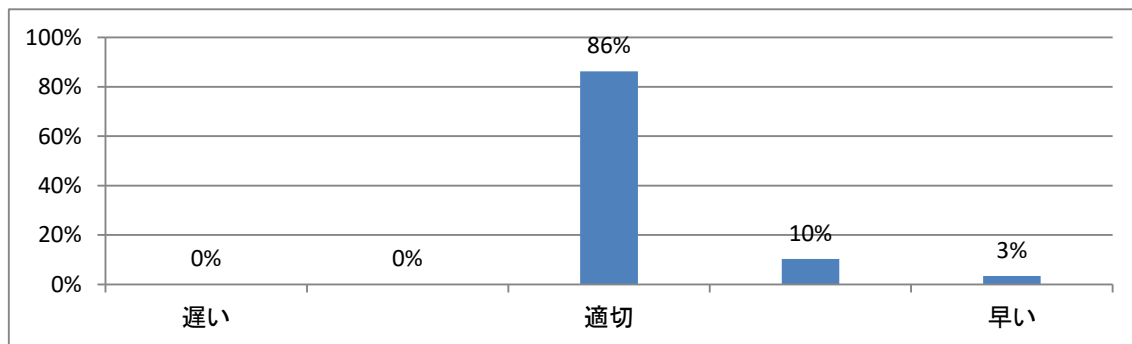


令和2年度 第4学年臨床医学Ⅱ「眼・視覚系」講義アンケート

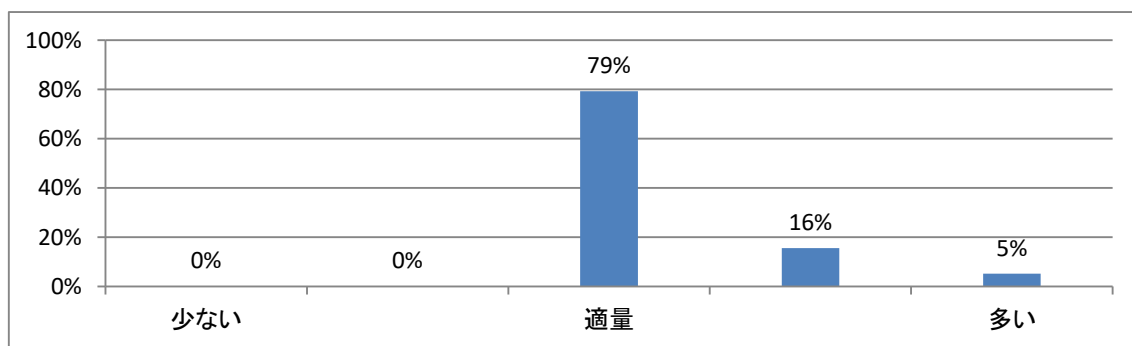
Q1. 講義全体のレベルは適切でしたか（平均:3.2）



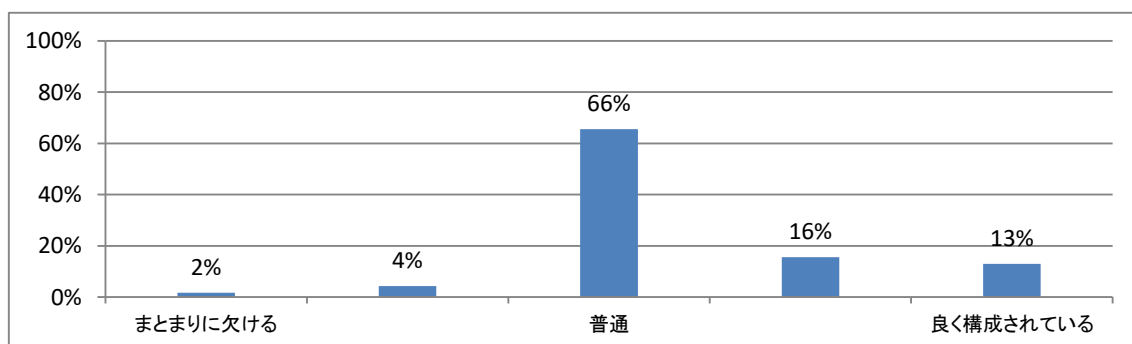
Q2. 講義全体を平均すると、進み具合（スピード）はどうか（平均:3.2）



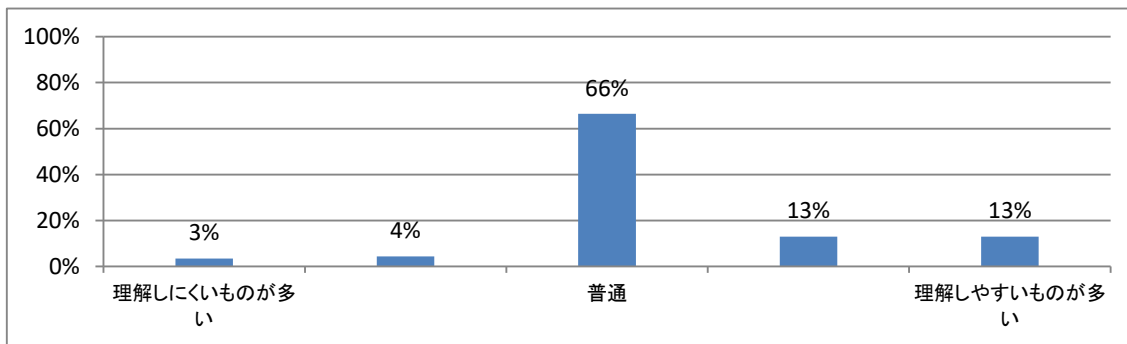
Q3. 講義全体の学習内容の量はどうか（平均:3.3）



Q4. 講義全体の流れはどうか（平均:3.3）

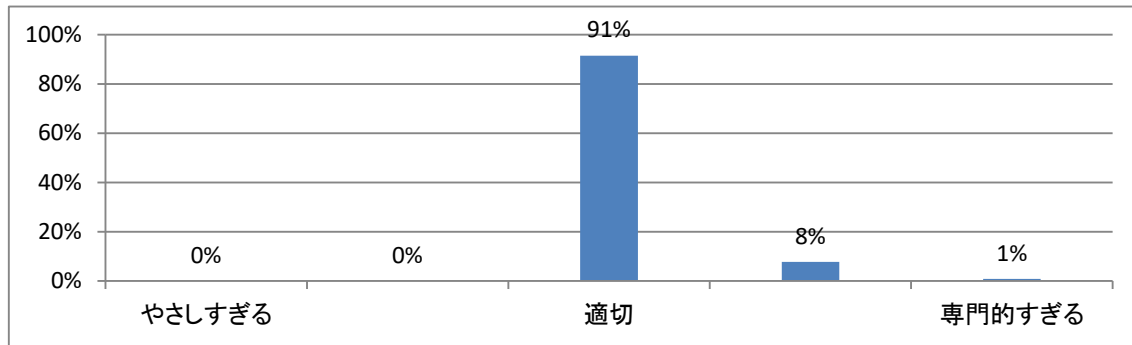


Q5. 講義の資料の内容はどうでしたか (平均:3.3)

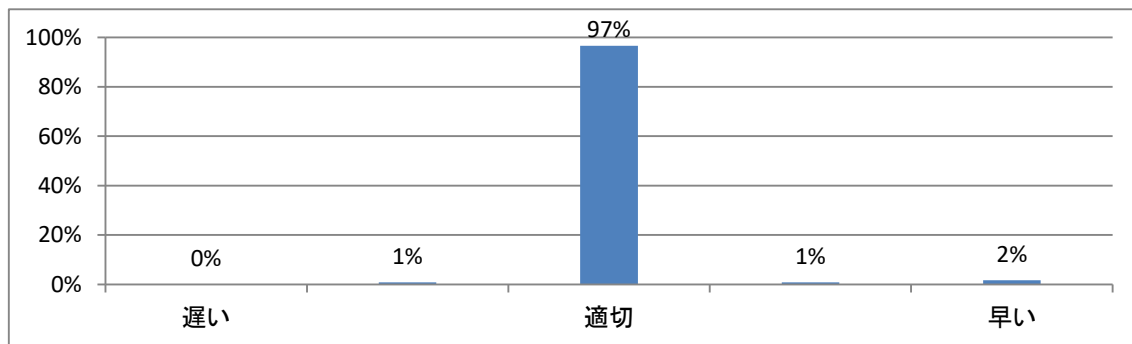


令和2年度 第4学年臨床医学Ⅱ「精神系」講義アンケート

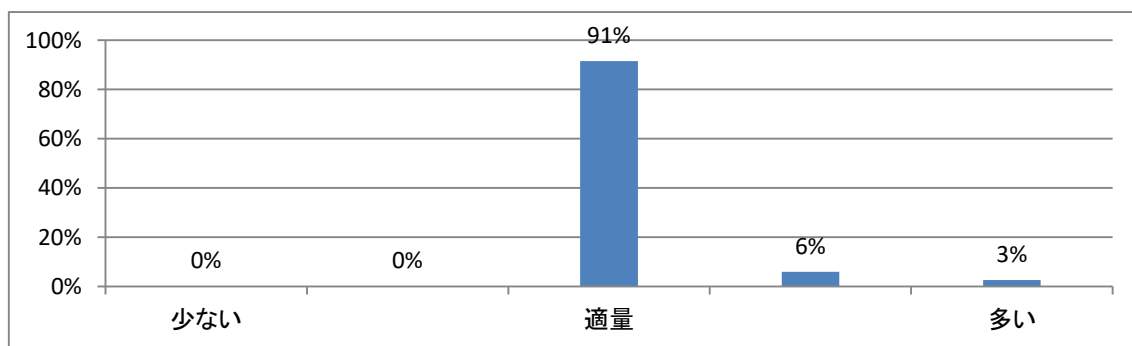
Q1. 講義全体のレベルは適切でしたか（平均:3.1）



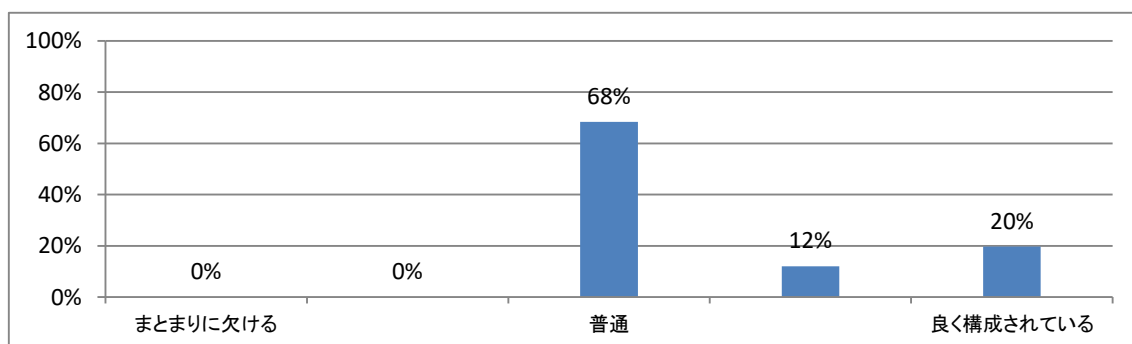
Q2. 講義全体を平均すると、進み具合(スピード)はどうでしたか（平均:3.0）



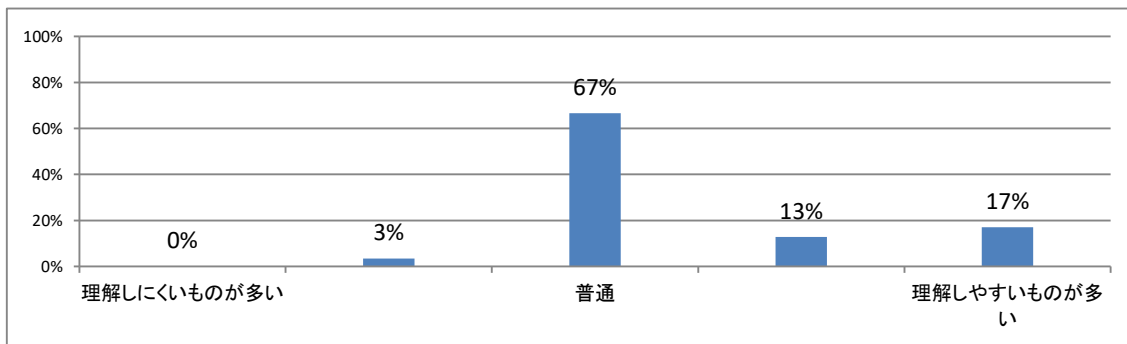
Q3. 講義全体の学習内容の量は どうでしたか（平均:3.1）



Q4. 講義全体の流れはどうでしたか（平均:3.5）

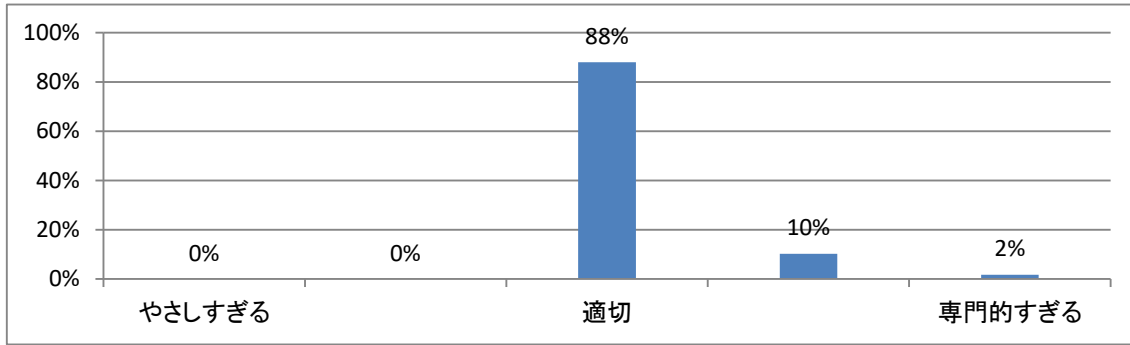


Q5. 講義の資料の内容はどうか(平均:3.4)

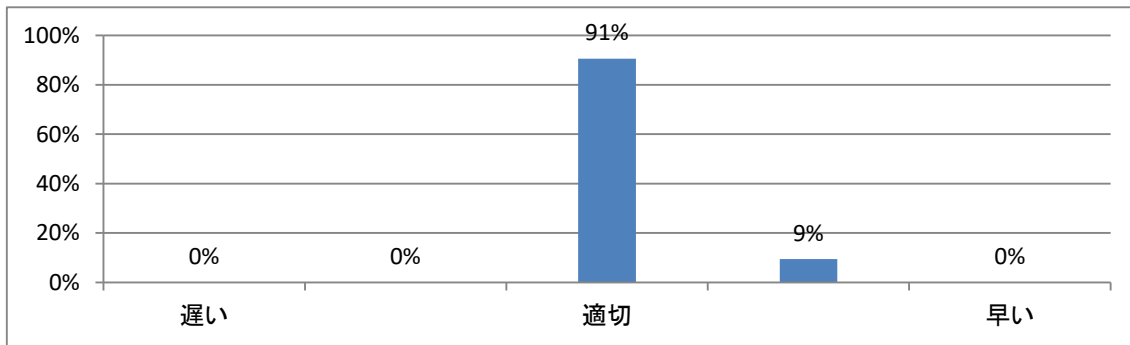


令和2年度 第4学年臨床医学Ⅱ「運動器（筋骨格）系」講義アンケート

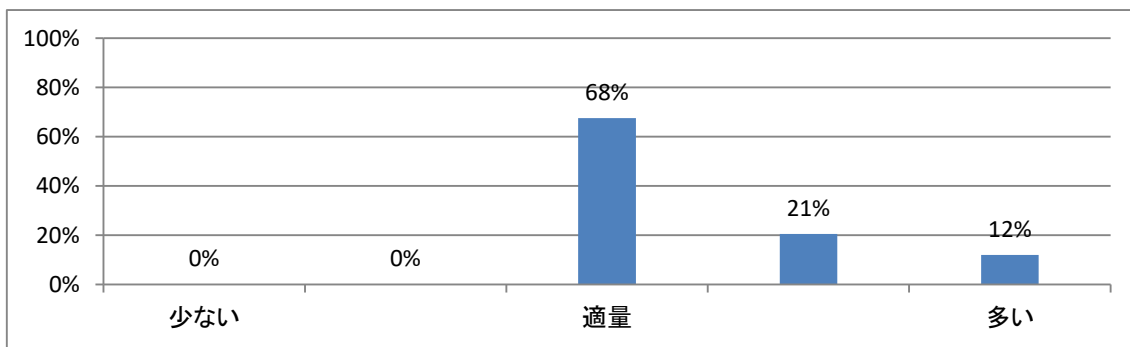
Q1. 講義全体のレベルは適切でしたか（平均:3.1）



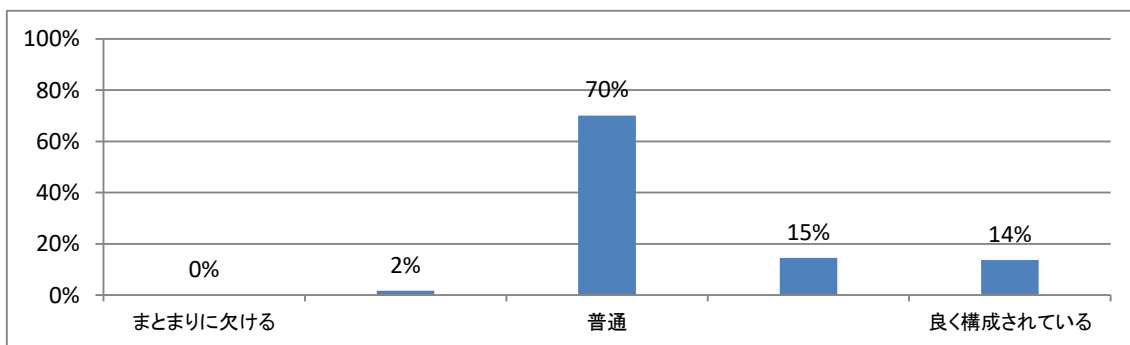
Q2. 講義全体を平均すると、進み具合（スピード）はどうでしたか（平均:3.1）



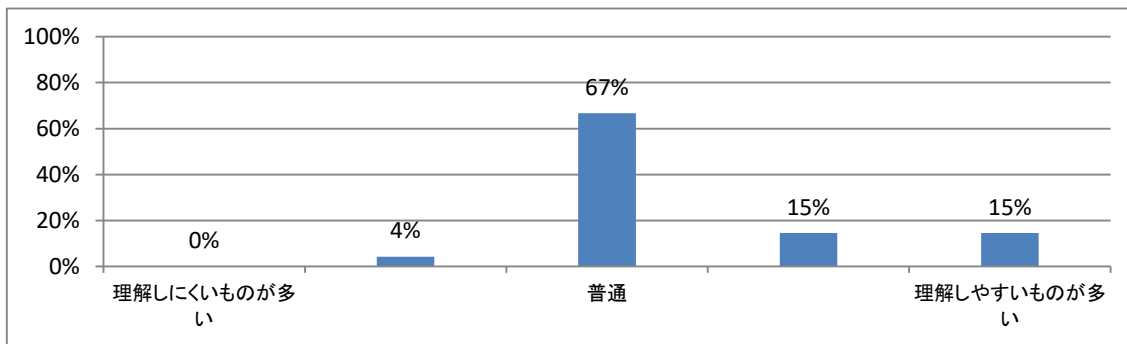
Q3. 講義全体の学習内容の量はどうでしたか（平均:3.4）



Q4. 講義全体の流れはどうでしたか（平均:3.4）

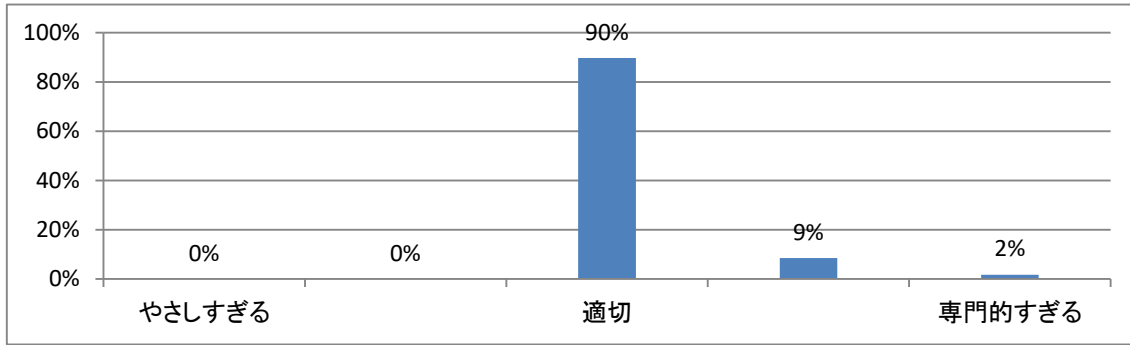


Q5. 講義の資料の内容はどうか(平均:3.4)

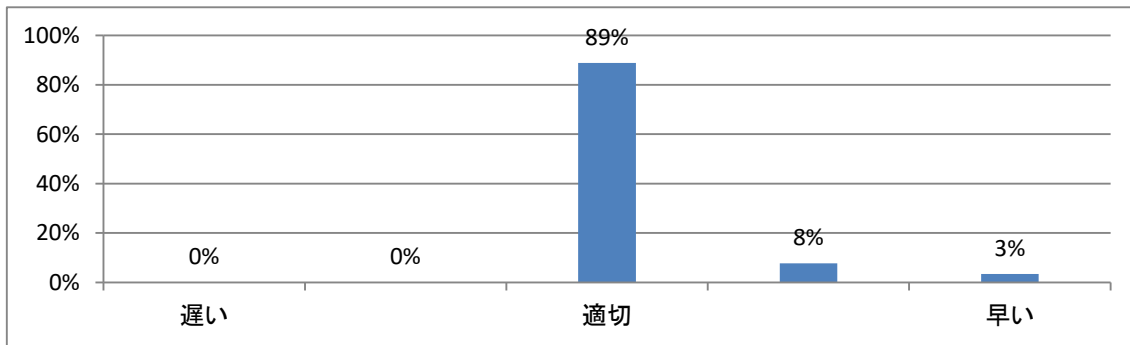


令和2年度 第4学年臨床医学Ⅱ
「症候・病態からのアプローチ」講義アンケート

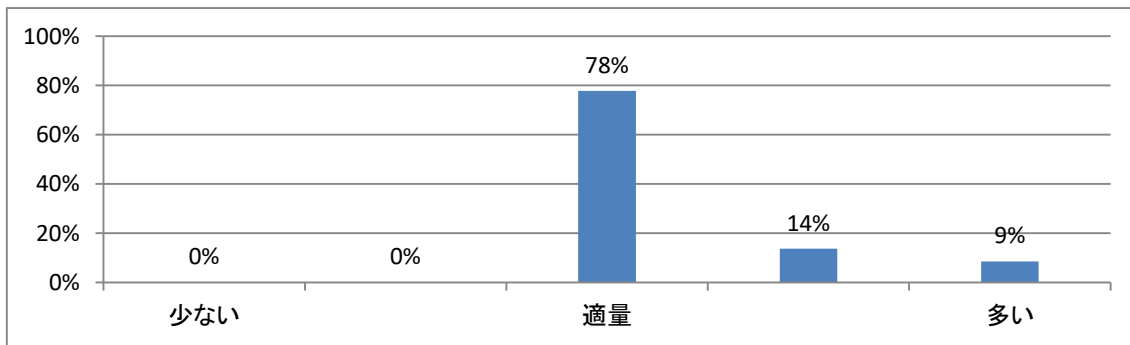
Q1. 講義全体のレベルは適切でしたか（平均:3.1）



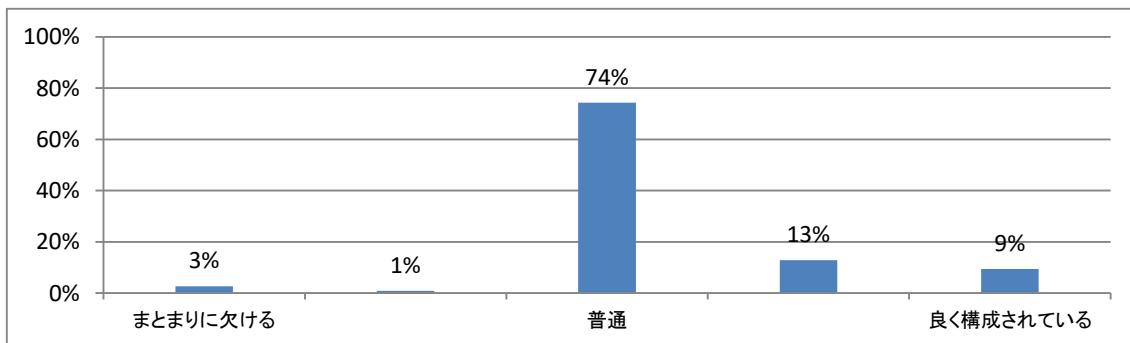
Q2. 講義全体を平均すると、進み具合（スピード）はどうでしたか（平均:3.1）



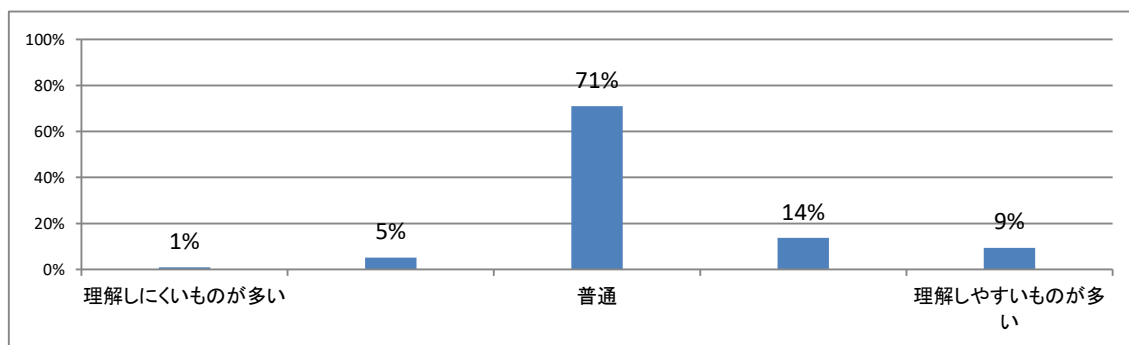
Q3. 講義全体の学習内容の量は どうでしたか（平均:3.3）



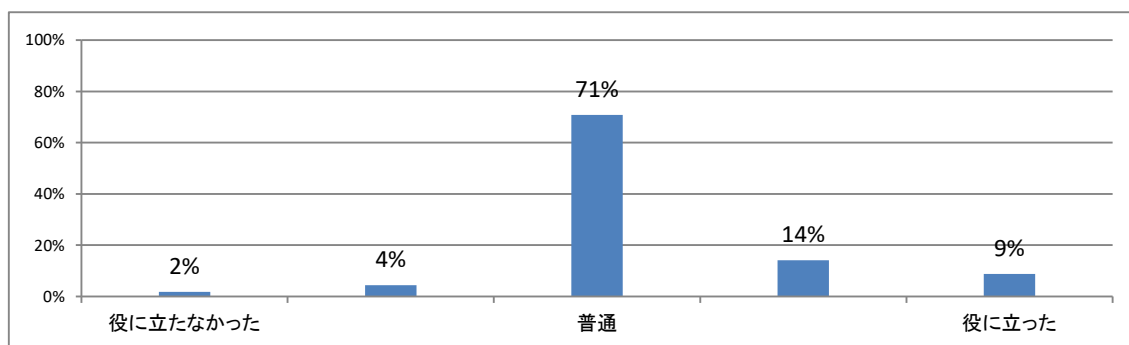
Q4. 講義全体の流れはどうでしたか（平均:3.3）



Q5. 講義の資料の内容はどうか (平均:3.3)

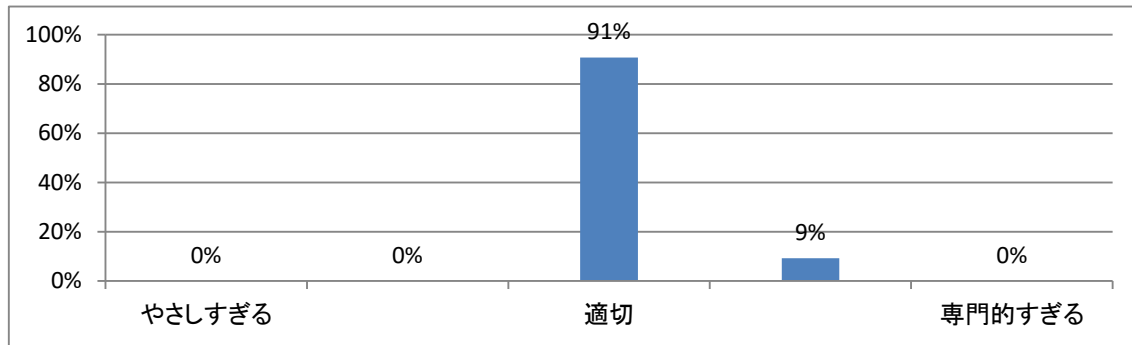


Q6. PBLは症候・病態からのアプローチを学習するうえでどうか (平均:3.2)

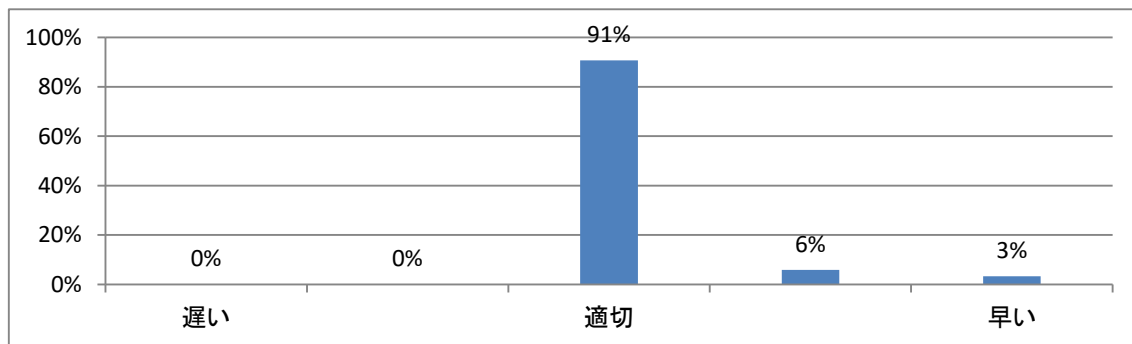


令和2年度 第4学年「基本的診療知識・技能」講義アンケート

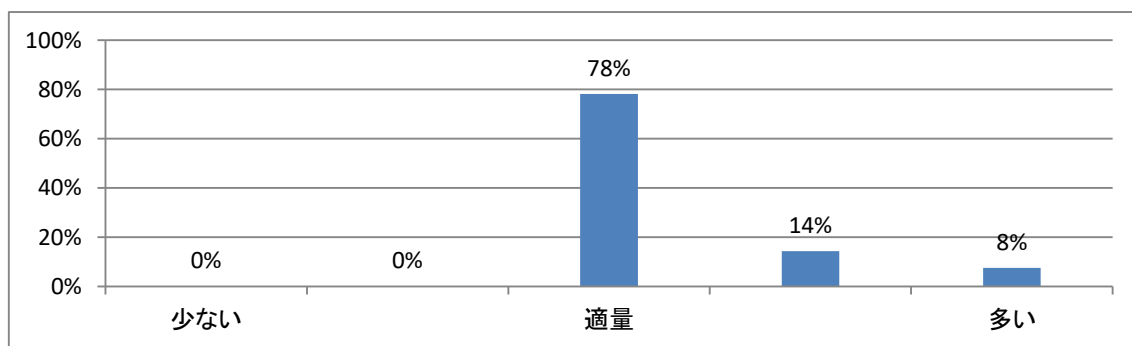
Q1. 講義全体のレベルは適切でしたか（平均:3.1）



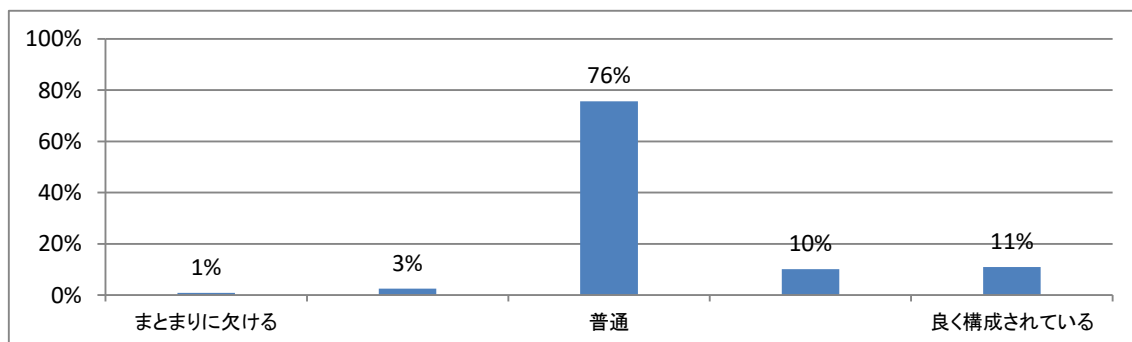
Q2. 講義全体を平均すると、進み具合（スピード）はどうでしたか（平均:3.1）



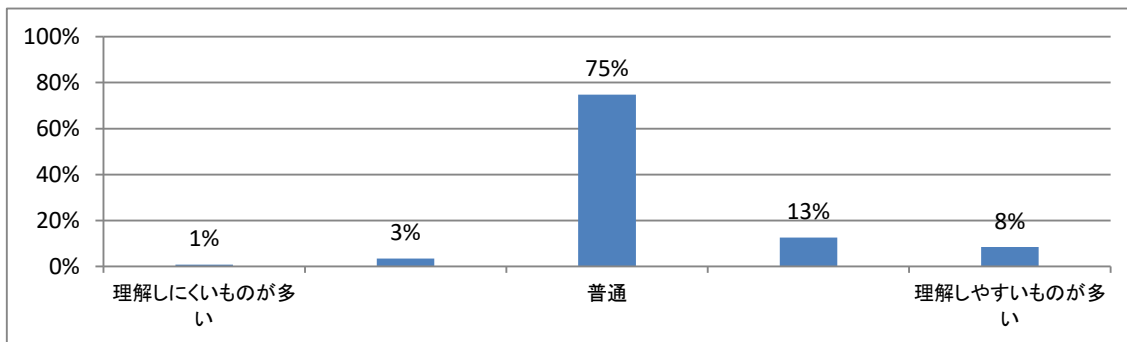
Q3. 講義全体の学習内容の量は どうでしたか（平均:3.3）



Q4. 講義全体の流れはどうでしたか（平均:3.3）

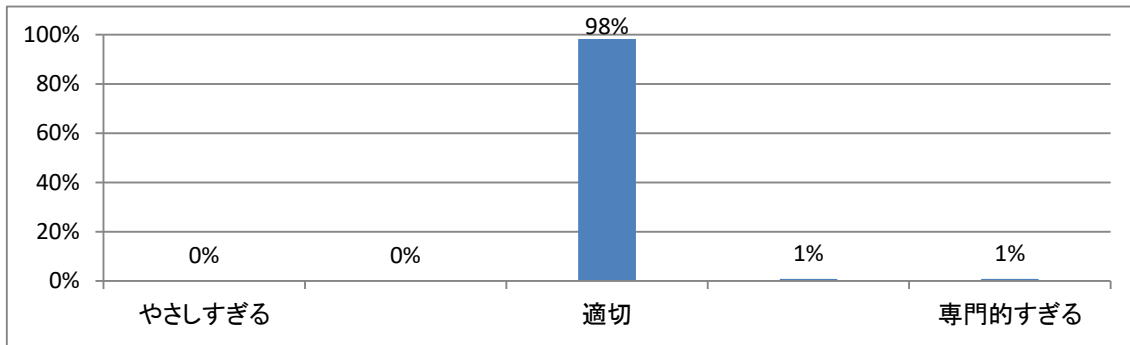


Q5. 講義のテキスト(資料)の内容はどうでしたか (平均:3.2)

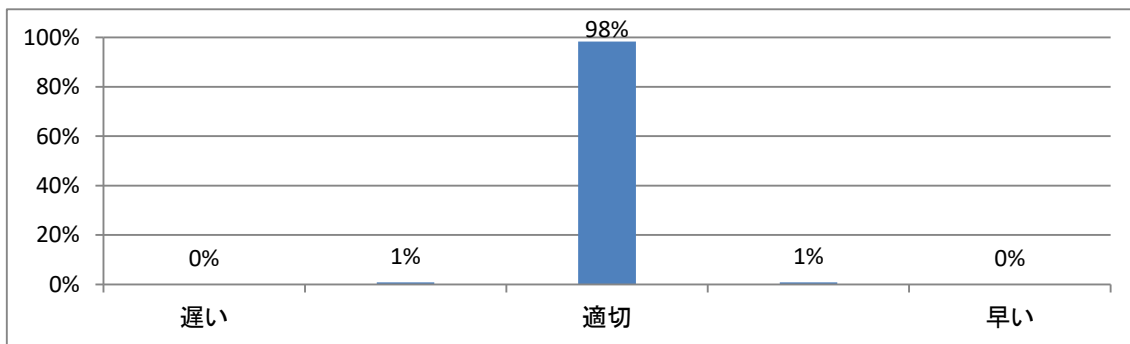


令和2年度 第4学年「医療安全Ⅰ」講義アンケート

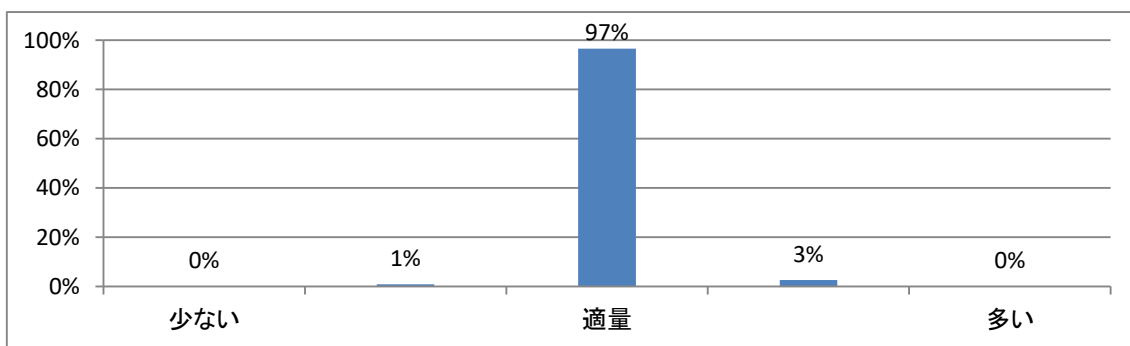
Q1. 講義全体のレベルは適切でしたか (平均:3.0)



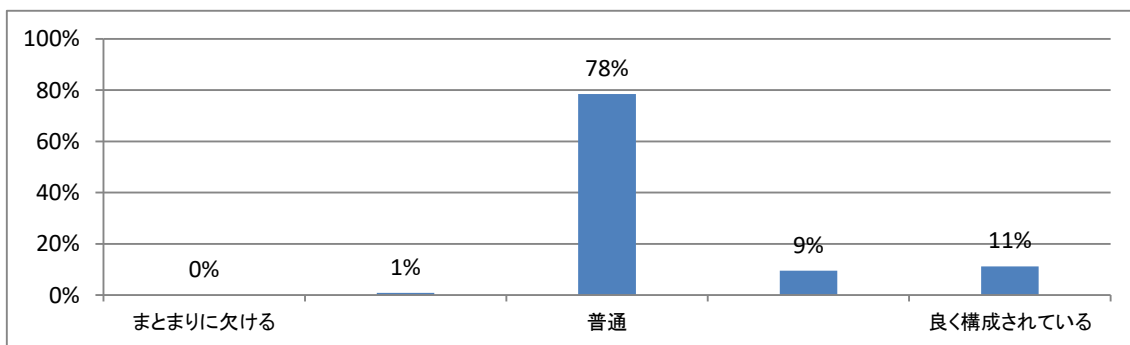
Q2. 講義全体を平均すると、進み具合(スピード)はどうでしたか (平均:3.0)



Q3. 講義全体の学習内容の量は どうでしたか (平均:3.0)



Q4. 講義全体の流れはどうでしたか (平均:3.3)



Q5. 講義のテキスト(資料)の内容はどうでしたか (平均:3.3)

